

Dosarul nr.3-647/17

(12-3-34116-15052017)

H O T Ă R Î R E

În numele legii

Dispozitivul hotărîrii pronunțat la **14 iulie 2017**

Hotărîrea integrală întocmită la **08 august 2017**

Judecătoria Chișinău (sediul Centru)

În componență:

Președintele ședinței, judecătorul

Victor Sandu

Grefier

Daniela Surdu

cu participarea reprezentantului reclamantului Societatea Comercială "Auto Oil" S.R.L., Ludmila Bîrcă în bază de mandat avocațial nr. 0967714 din 02.06.2017, și a reprezentantului pîrîtului Primăria mun. Chișinău, Plașciuc Mihai în baza procurii nr. 02-116/12 din 02.01.2017,

a examinat în ședința de judecată publică pricina civilă în contenciosul administrativ, la cererea de chemare în judecată înaintată de Societatea Comercială "Auto Oil" S.R.L. către Primăria mun. Chișinău privind obligarea eliberării actului administrativ,

a constatat:

1. La 11.05.2017, cu o cerere de chemare în judecată s-a adresat SRL „Auto Oil” către Primăria mun. Chișinău prin care a solicitat de a declara ca fiind ilegal refuzul Primăriei mun. Chișinău de a elibera SRL „Auto Oil” certificatul de urbanism pentru proiectare a unei stații de alimentare cu produse petroliere în limita terenului privat cu suprafața de 0,0763 ha din str. Grenoble, sect. Botanica, mun. Chișinău, identificat prin nr. cadastral 0100102.283 și a obliga Primăria mun. Chișinău de a elibera SRL „Auto Oil” certificatul de urbanism pentru proiectare a unei stații de alimentare cu produse petroliere în limita terenului privat cu suprafața de 0,0763 ha din str. Grenoble, sect. Botanica, mun. Chișinău, identificat prin nr. cadastral 0100102.283.
2. În motivarea cererii, reclamantul a menționat că s-a adresat către Primăria mun. Chișinău de a elibera SRL „Auto Oil” certificatul de urbanism pentru proiectare a unei stații de alimentare cu produse petroliere însă, prin scrisoarea din 23.03.2017 și din 04.04.2017, Primăria mun. Chișinău a refuzat în eliberarea acestuia.
3. Indică reclamantul că, nefiind de acord cu cele invocate, la 06.04.2017, s-a adresat cu o cerere prealabilă, însă nu a primit nici un răspuns.
4. Consideră reclamantul că a prezentat toate actele prevăzute de lege pentru eliberarea certificatului solicitat, care în temeiul art.5 alin.(1) al Legii privind autorizarea executării

- lucrărilor de construcție, urma a fi eliberat în termen de 20 zile lucrătoare, iar în temeiul art.3 alin.(2) al aceleiași Legi, solicitarea altor documente decât cele prevăzute la alin.(1) nu se admite.
5. Pârâtul Primăria mun. Chișinău nu a susținut acțiunea și a solicitat respingerea acesteia ca fiind neîntemeiată, iar în motivarea poziției a menționat că terenul cu suprafața de 0,0763 ha din str. Grenoble, sect. Botanica, mun. Chișinău, identificat prin nr. cadastral 0100102.283, face parte din domeniul public a mun. Chișinău, care este inalienabil, insesizabil și imprescriptibil, nu poate fi înstrăinat și dat fiind faptul că nu este recunoscut de către ei dreptul de proprietate de partea reclamantului, nu pot elibera certificatul solicitat.

Aprecierea instanței:

6. Audiind explicațiile participanților la proces, apreciind probele administrate la materialele dosarului în raport cu circumstanțele pricinii, instanța consideră că cererea de chemare în judecată înaintată de SRL „Auto Oil” către Primăria mun. Chișinău privind anularea actului administrativ, urmează a fi admisă din următoarele motive.
7. În acest sens, instanța de judecată, conducându-se de prevederile art. 121 al CPC, reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.
8. Astfel, instanța reține că, prin cererea din 16.03.2017, a solicitat Primăriei mun. Chișinău eliberarea certificatului de urbanism (f.d.11).
9. Prin scrisoarea din 13.03.2017, Direcția Generală Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare a comunicat SRL „Auto Oil” precum că terenul cu suprafața de 0,0763 ha din str. Grenoble, sect. Botanica, mun. Chișinău, identificat prin nr. cadastral 0100102.283, face parte din domeniul public a mun. Chișinău, care este inalienabil, insesizabil și imprescriptibil, nu poate fi înstrăinat, iar dezideratul urmează a fi examinat de Direcția asistență juridică (f.d.12).
10. Suplimentar, prin scrisoarea din 04.04.2017, Direcția Generală Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare a comunicat SRL „Auto Oil” precum că terenul cu suprafața de 0,0763 ha din str. Grenoble, sect. Botanica, mun. Chișinău, identificat prin nr. cadastral 0100102.283, este obiectul litigiului ce se află pe rolul Judecătoriei Chișinău, sediul Central și până la finalizarea litigiului nu poate fi eliberat certificatul solicitat (f.d.13).
11. Nefiind de acord cu cele declarate prin scrisoarea din 13.03.2017 și prin scrisoarea din 04.04.2017, la data de 06.04.2017, reclamantul s-a adresat cu o cerere prealabilă în adresa Direcției Generale Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare și Primăriei mun. Chișinău cu privire la solicitarea eliberării certificatului de urbanism pentru proiectare, dar care a rămas fără soluționare (f.d.14).
12. Examinând pretențiile reclamantului, explicațiile pârâtului și a materialului probator, instanța de judecată constată ca fiind neîntemeiat refuzul pârâtului, care fiind argumentat în exclusivitate pe faptul că terenul cu suprafața de 0,0763 ha din str. Grenoble, sect. Botanica, mun. Chișinău, identificat prin nr. cadastral 0100102.283, nu ar fi în proprietatea reclamantului.
13. Instanța de judecată apreciază critic afirmația pârâtului și menționează că potrivit extrasului din Registrul bunurilor imobile că terenul cu suprafața de 0,0763 ha din str. Grenoble, sect. Botanica, mun. Chișinău, identificat prin nr. cadastral 0100102.283 este proprietatea privată exclusivă a reclamantului SRL „Auto Oil”, în temeiul Contractului de vânzare-cumpărare nr.7242 din 11.11.2016, dreptul de proprietate fiind înregistrat la 14.11.2016 (f.d.9).
14. Se reține faptul că circumstanța precum că, bunul se află în litigiu nu poate constitui temei pentru a refuza în eliberarea certificatului de urbanism pentru proiectare, ori această circumstanță nu este prevăzută de potrivit art.3 al Legii privind autorizarea executării lucrărilor de construcție.
15. Mai mult ca atât, instanța atrage atenția asupra faptului că litigiul la care se referă pârâtul este inițiat la cererea Consiliului mun. Chișinău împotriva lui Maroc Oleg privind nulitatea

procesului-verbal, emis de executorul judecătoresc Alexandru Tcacenco privind constatarea faptului de preluare a dreptului de proprietate (f.d.32).

16. Astfel, se constată că, deși în litigiul invocat figurează bunul imobil nr. cadastral 0100102.283, acesta nu este un litigiu în care Consiliul mun. Chișinău contestă dreptul de proprietate a reclamantului SRL „Auto Oil” asupra bunului imobil nr. cadastral 0100102.283.
17. Totuși, prin încheierea din 02.03.2017, judecătorul Viorica Mihaila, a suspendat executarea procesului-verbal de constatare a faptului de preluare a dreptului de proprietate, emis de executorul judecătoresc Alexandru Tcacenco (f.d.29)., dar conform informației din portalul web al instanței, la data de 29.06.2017, acțiunea înaintată de către Consiliul mun. Chișinău împotriva lui Maroc Oleg fost respinsă.(f.d. 42)
18. Totodată instanța de judecată va menționa că, anterior la data de 21.11.2016, Primăria Chișinău a eliberat autorizația de construcție a unei stații de alimentare cu produse petroliere în limita terenului din str. Grenoble, sect. Botanica, mun. Chișinău, identificat prin nr. cadastral 0100102.283, la cererea Uniunii conducătorilor auto din R.M. și S.R.L. „TOPTRANS SERVICE”.(f.d. 37)
19. Prin urmare, instanța constată ca fiind neîntemeiat refuzul Primăriei mun. Chișinău de a elibera certificatul de urbanism pentru proiectare a unei stații de alimentare cu produse petroliere în limita terenului privat cu suprafața de 0,0763 ha din str. Grenoble, sect. Botanica, mun. Chișinău, identificat prin nr. cadastral 0100102.283 și consideră necesar de a obliga Primăria mun. Chișinău de a elibera certificatul solicitat.
20. Astfel, în conformitate cu prevederile art. art. 25 alin.(l) lit.b), 27 al Legii contenciosului administrativ nr.793 din 10.02.2000. art. art. 238-241, 277-278 din Codul de procedură civilă RM, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Cererea chemare în judecată înaintată de către Societatea Comercială „Auto Oil” S.R.L. către Primăria mun. Chișinău privind obligarea eliberării actului administrativ, se admite integral.

Se declară ca fiind ilegal refuzul Primăriei municipiului Chișinău de a elibera Societății Comerciale „Auto Oil” S.R.L. certificatul de urbanism pentru proiectare a unei stații de alimentare cu produse petroliere în limita terenului privat cu suprafața de 0,0763 ha din str. Grenoble, sect. Botanica, mun. Chișinău, identificat prin nr. cadastral 0100102.283.

Se obligă Primăria municipiului Chișinău de a elibera Societății Comerciale „Auto Oil” S.R.L. certificatul de urbanism pentru proiectare a unei stații de alimentare cu produse petroliere în limita terenului privat cu suprafața de 0,0763 ha din str. Grenoble, sect. Botanica, mun. Chișinău, identificat prin nr. cadastral 0100102.283.

Împotriva hotărârii poate fi declarat apel în Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Președintele ședinței,

Judecătorul:

/semnătura/

Victor Sandu

Copia corespunde originalului

Judecător

/semnătura/

Victor Sandu